

RIKO d.o.o.
Bizjanova 2
1000 Ljubljana
Republika Slovenija

U Ljubljani, 27.11.2017.

EKO d.o.o. za gospodarenje otpadom Zadarske županije
Ante Starčevića 1,
23000 Zadar

Predmet: Zahtjev za pojašnjenje dokumentacije o nabavi – „Projektiranje i izvođenje radova na izgradnji Centra za gospodarenje otpadom "Biljane Donje", ev.broj: 01-17-VV-01

Poštovani,

molimo pojašnjenje i izmjenu predmetne dokumentacije o nabavi (dalje u tekstu: DoN) kako slijedi.

1. U DoN Knjiga 1, točka 7.9. Posebni uvjeti za izvršenje ugovora, između ostalog, propisano je:
„Kao posebne uvjete za izvršenje ugovora, Naručitelj će od Izvođača radova s kojim će potpisati Sporazum zatražiti da dostavi:
7.9.2. Radni plan i program i financijski plan izvođenja radova i ostalu dokumentaciju sukladno odredbama Dokumentacije o nabavi Knjige 2 i 3;
7.9.3. Prijedlog izvođača sukladno odredbama Dokumentacije o nabavi Knjiga 3A koji obuhvaća:
A. Metodologiju projektnog pristupa
B. Tehničko-tehnološki opis
C. Nacrte i tehnički opis
D. Program obuke i osposobljavanja kadrova naručitelja
E. Program probnog i pokusnog rada
F. Popis opreme koja će se ugraditi u postrojenje MBO-a i UPOV-a s popisom rezervnih dijelova“.

Također, u točki 6.1. Sadržaj i način izrade ponude Knjige 1 propisao je da ponuda, između ostalog, mora sadržavati,:

„8. Izjavu o jamstvu na opremu u MBO postrojenju kako bi Naručitelj mogao izvršiti ocjenjivanje jamstva na opremu za MBO postrojenje instalirane snage jednake ili više od 2 kW kao jednog od kriterija za odabir ponude (Obrazac 16)“.

Nadalje, u DoN, Knjiga 3A, u točki 6.5 Prijedlog izvođača na stranici 61/179 propisano je da će Izvođač isporučiti Prijedlog Izvođača u skladu s odredbama „Knjige 2, Poglavlja 5. Projekt“ i u skladu s odredbama Knjige 3 Zahtjevi Naručitelja, unutar vremenskog roka navedenog u Ugovoru.

Molimo potvrdu Naručitelja da li se u ponudi dostavlja samo Izjava o jamstvu na opremu u MBO postrojenju kako bi Naručitelj mogao izvršiti ocjenjivanje jamstva na opremu za MBO postrojenje instalirane snage jednake ili više od 2 kW kao jednog od kriterija za odabir ponude (Obrazac 16), a

dokumentaciju iz Knjige 1, točke 7.9.2. i 7.9.3. i dokumentaciju iz Knjige 3 dostavlja samo odabrani ponuditelj.

Ako gospodarski subjekt ispravno tumači navedeno te je obveza u ponudi dostaviti samo Izjavu o jamstvu na opremu u MBO postrojenju kako bi Naručitelj mogao izvršiti ocjenjivanje jamstva na opremu za MBO postrojenje instalirane snage jednake ili više od 2 kW kao jednog od kriterija za odabir ponude (Obrazac 16), mišljenja smo da isto nije sukladno odredbama ZJN 2016. Naime, dokumentacija iz točke 7.9.2. i 7.9.3. nikako ne može biti poseban uvjet za izvršenje ugovora već je ista vezana uz predmet nabave te ponuditelj mora ponudom dokazati da nudi predmet nabave u svemu sukladan Dokumentaciji o nabavi, a Naručitelj sukladno članku 291. ZJN 2016 provodi pregled i ocjenu ponuda i između ostalog utvrđuje ispunjenje zahtjeva i uvjeta vezanih uz predmet nabave i tehničke specifikacije te ispunjenje ostalih zahtjeva, uvjeta i kriterija utvrđenih u obavijesti o nadmetanju te u dokumentaciji o nabavi. Dakle, naručitelj na temelju dostavljenog u ponudi trebao ocjenjivati ponude i sukladno kriteriju odabira ponude odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, a ne tek nakon odabira ocjenjivati tehnički dio ponude. Nastavno na navedeno, molimo izmjenu DoN na način da se propiše da se dokumentacija iz točke 7.9.2 i 7.9.3. dostavlja u ponudi ili alternativno, da ponuditelj koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu dokumentaciju iz točke 7.9.3. B, C i F dostavlja na poziv Naručitelja tijekom pregleda i ocjene ponude, a prije donošenja odluke o odabiru.

2. U DoN, Knjiga 1, točka 6.6. kao jedan od kriterija za odabir ponude navodite Specifično iskustvo tehničkih stručnjaka. Nadalje, u točki 6.6.1. navodite da su ponuditelju u ponudi obvezni dostaviti Životopis i iskustvo tehničkih stručnjaka iz kojih je vidljivo da ispunjavaju specifično iskustvo. S obzirom na relativni značaj predmetnog kriterija od 40%, mišljenja smo da bi ponuditelji u svrhu dokazivanja specifičnog iskustva stručnjaka uz životopis (obrazac 15) trebali dostaviti i potvrde druge ugovorne strane kojom će potvrditi da je imenovani stručnjak uredno izvršio projekt, u ugovorenom roku i iznosu, funkciju stručnjaka na projektu i sve ostale podatke potrebne za dokazivanje okolnosti iz točke 6.6.1. Naime, iako Naručitelj u Obrascu 15. (predložak životopisa i iskustvo stručnjaka) navodi da pridržava pravo kontaktirati kontakt osobu za provjeru točnosti podataka prikazanih u životopisu, dokazivanje iskustava stručnjaka jednostranom izjavom odnosno samo životopisom smatramo neprimjerenim s obzirom na složenost predmeta nabave kao i relativni udio predmetnog kriterija u kriteriju za odabir ponude. S obzirom na navedeno, molimo izmjenu DoN, Knjiga 1, točka 6.6.1. na način da se propiše da su ponuditelji obvezni za sve projekte navedene u životopisu za svakog pojedinog imenovanog stručnjaka obvezni dostaviti i potvrde druge ugovorne strane, a kojima se dokazuju navodi iz životopisa. Sukladno tome, potrebno je izmijeniti i Obrazac 15.
3. U DoN, Knjiga 1, u Obrascu br. 15 „Životopis i iskustvo tehničkih stručnjaka“ u stupcu 5 navodi se „Vrijednost usluga (bez PDV)“. Iz opisa zahtjeva u točki 6.6.1 „Specifično iskustvo tehničkih stručnjaka“ proizlazi da se traži „broj projekata izgradnje ili rekonstrukcije CGO ili infrastrukturnih građevina ili industrijskih postrojenja VRIJEDNOSTI JEDNAKE ILI VEĆE OD“. Molimo Naručitelja da potvrdi da se vrijednost usluga u stupcu 5 Obrasca 15 odnosi na cjelokupnu investicijsku vrijednost projekta, a ne isključivo na vrijednost pojedinih radova, koje su obavljali imenovani stručnjaci.
4. U DoN, Knjiga 1, točka 3., u fusnoti 2, između ostalog navodite: „ nepostojanje osnova za isključenje iz točke 3.1.1. dokazuje se Izjavom o nekažnjavanju davatelja s ovjerenim potpisom kod javnog

bilježnika i to osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta za gospodarski subjekt i za sve osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta. Naručitelj je predložak izjave o nekažnjavanju načinio na Obrascu 5. koji je sastavni dio ove Dokumentacije o nabavi“. Člankom 265. stavak 2. ZJN 2016 propisano je: „Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz stavka 1. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1., članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin“. Iz navedenog članka razvidno je da se izjava s ovjerenim potpisom dostavlja ako pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji pa molimo Naručitelja ispravak dokumentacije u navedenom dijelu.

5. U DoN, Knjiga 1, vezano za Obrazac 17 „Izjava Ponuditelja o dostupnosti predložene tehnologije“, molimo Naručitelja da potvrdi da li u Izjavi predložena tehnologija i referentni projekt trebaju biti u skladu sa Zahtjevima naručitelja (Knjiga 3) kao i Idejnim projektom te Lokacijskom dozvolom, te da li se prihvaćaju i pilot projekti?
6. U DoN, Knjiga 3, Poglavlje 3B-04, Točka 5.1. Hala 1. – prostor za prihvat i biosušenje propisano je; „Radi što učinkovitijeg procesa biosušenja zrak je moguće prije upuhivanja u otpad kondicionirati na način da je prije upuhivanja u otpad njegova sposobnost apsorpiranja vlage maksimalna. Odvlaživanje zraka treba se odvijati automatski“. Sukladno prethodno navedenom smatramo da kondicioniranje zraka prije upuhivanja u otpad nije obavezan zahtjev Naručitelja te molimo da se gornji tekst briše iz Poglavlja 5.1.3.
7. U DoN, Knjiga 3– Dio 3 B-11 – Poglavlje 5.1 Vanjska rasvjeta, u drugom stavku tog poglavlja navedeno je „Opskrbu električnom energijom izvesti podzemnim kabelima tipa XPOO-Y“. U petoj izmjeni i pojašnjenju prethodnog postupka nabave za isti predmet nabave, ev.broj:01-15-VV-01, Naručitelj je na pitanje br. 14 „Dopušta li naručitelj korištenje kabela srednjeg i niskog napona s Al žicama?“ odgovorio: „Dopušta se korištenje srednjeg i niskog napona s Al- žicama«. Molimo potvrdu, da je to moguće i sukladno predmetnoj DoN.

S poštovanjem,

RIKO, d.o.o.